



De Rode Draad
organisatie | marketing | communicatie

Pottenbakkerij 2
2993 CN Barendrecht

KvK nr: 62404814
BTW nr: NL127516876B02

27 maart 2018.

Rapportage informateur coalitievorming gemeente Westvoorne

Opdrachtgever:

Partij Westvoorne, initiatiefnemer voor de coalitievorming als grootste fractie bij de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018.

Opdrachtnemer:

Wim van Noord (De Rode Draad)

Onderzoeksopdracht:

- a. Verken alle mogelijke duurzaam werkbare coalities met PW als grootste partij.
- b. Verken simultaan in welke meerderheidscoalities IBW een logische coalitiepartner kan zijn.

met als doelstelling voor een te vormen coalitie:

als ondergrens voor de te vormen coalitie een vertegenwoordiging in de gemeenteraad van 9 zetels.

Rapportage

Samenstelling gemeenteraad per 21 maart 2018

Partij Westvoorne	3
Inwonersbelang Westvoorne	3
VVD	3
Gemeentebelangen Westvoorne	2
CDA	2
D66	1
PvdA	1
Totaal	15

Verantwoording informatietraject: zie bijlagen 1 en 2.

De uitkomst van het informatietraject

Wat? De inhoud t.a.v. het collegeprogramma

Door CDA, VVD, en GBW wordt bespreking over de inhoud van het collegeprogramma op dit moment niet als zinvol/wenselijk gezien, omdat hun streven erop is gericht een coalitie te vormen van landelijke partijen, aangevuld met één lokale partij.

D'66 is ook de opvatting toegedaan om nu niet inhoudelijk te spreken over de inhoud, maar heeft wel aangegeven inhoudelijk geen onoverkomelijke verschillen tussen partijen te zien.

PW ziet inhoudelijk geen onoverkomelijke problemen tussen de partijen.

IBW onderkent weerstanden t.o.v. het programma van de VVD bijv. op terreinen herindeling, accommodaties en privatisering buitendienst. De verwachting is dat zij hierover inhoudelijk niet tot elkaar kunnen komen.

De verschillen die door IBW worden gezien met het CDA op de terreinen 'gemeentelijke herindeling' en 'financieel beleid' worden naar verwachting niet als onoverkomelijk gezien.

De PvdA ziet inhoudelijke verschillen met de VVD, zoals 'verkoop woonbedrijf' en 'privatisering accommodaties', die samenwerking in de weg kunnen staan. Ten opzichte van de overige partijen worden geen onoverkomelijke problemen gezien.

Indien de PvdA in enigerlei vorm deel zou uitmaken van de coalitie dan wordt wel een significante inbreng verwacht op de terreinen 'groen' en 'sociaal' in de vorm van een zichtbare verbetering op de ingeslagen weg.

Gevoelsmatig? Welke combinatie van partijen voelt wel/niet goed aan?

De fracties is gevraagd of zij in een coalitie met PW zitting willen nemen, welke (meerderheids)coalities zij voor ogen hebben en in welke coalitie IBW een coalitiepartner zou kunnen zijn.

Vanuit gevoelsmatig oogpunt werd tijdens de gesprekken geconstateerd, dat de afgelopen raadsperiode met een wethouderswisseling en een wijziging in een raadsfractie, een wissel heeft getrokken op de standpunten/keuzes voor een nieuwe mogelijke coalitie.

In willekeurige volgorde werden de volgende varianten/standpunten ingebracht:

- VVD en CDA sluiten PW niet uit, maar willen eerst onderzoeken of een coalitie van landelijke partijen met GBW slaagt;
- D'66 sluit geen enkele partij uit, maar ziet geen duurzame coalitie met PW, gezien de ervaringen in het verleden. D'66 wenst een coalitie van landelijke partijen, aangevuld met één lokale partij;
- GBW sluit PW niet uit, maar wil eerst een onderzoek naar een coalitie van GBW met landelijke partijen. GBW sluit een coalitie, waarin ook IBW zitting heeft, uit.
- PvdA wil wel onderdeel uitmaken van een coalitie tussen PW, IBW en CDA, maar wil geen minderheidscoalitie met gedoogsteun van de PvdA. Ziet overigens als meest reële optie om te onderzoeken een coalitie van PW/VVD.
- IBW sluit geen enkele partij uit. Zij opteren voor een eerste gesprek over een coalitie IBW/PW en VVD. IBW ziet als meest wenselijke coalitie: IBW, PW, CDA en PvdA, de laatste als gedoogpartner. Verwacht op inhoudelijke gronden geen stabiele coalitie met de VVD.
- PW sluit geen partij uit. Vindt het logisch een eerste verkenning te doen naar een coalitie van de drie grootste fracties: PW, VVD en IBW, maar dat is afhankelijk van de vraag of de VVD mee wenst te doen. PW acht daarnaast het meest kansrijk een coalitie bestaande uit PW, IBW, CDA en PvdA, gezien het onderlinge vertrouwen. Daarbij heeft de PvdA de voorkeur boven D'66.

Conclusies

Nu VVD (3 zetels), CDA (2 zetels), D'66 (1 zetel) hebben meegedeeld eerst te willen onderzoeken of een coalitie van deze landelijke partijen, aangevuld met GBW (2 zetels) tot de mogelijkheden behoort en nog niet wensen te overleggen over mogelijk andere coalities, is op dit moment de vorming van een meerderheidscoalitie, waarin PW is vertegenwoordigd niet mogelijk, laat staan een coalitie bestaande uit een vertegenwoordiging in de raad met 9 zetels. Dat was de doelstelling verbonden aan de opdracht.

Blijft op dit moment maximaal over een minderheidscoalitie van PW (3 zetels) en IBW (3 zetels), mogelijk aangevuld met de PvdA (1 zetel). Daarbij aantekend dat niet bekend is of de PvdA nog wenst aan te sluiten nu het CDA voorshands voor een ander traject heeft gekozen. Nog daargelaten dat de PvdA geen minderheidscoalitie wenst met 'gedoogsteun' van die partij. Daarmee is – wederom op dit moment – een mogelijk duurzaam werkbaar coalitie met PW niet in beeld.

Mocht het door de VVD e.a. ingezette traject niet slagen, dan is het in het vervolgtraject van essentieel belang te werken aan het (herstellen) van vertrouwen in elkaar.

Wie? Wethouders en portefeuilleverdeling

Slechts een aantal partijen heeft mededelingen gedaan over de verdeling van portefeuilles en kandidaten.

PW: Kandidaat B.v.d. Meij met als gewenste portefeuille VROM (inclusief woonbedrijf), economie en financiën. Waarbij financiën kan worden ingebracht bij de verdere onderhandelingen.

IBW: Kandidaat P. Blok. Mogelijk aantal wethouders: 3

PvdA: Claimt op voorhand geen wethouderspost.

Bijlage 1

Verantwoording informatietraject

Op 15 maart verzocht de Partij Westvoorne (PW) mij informateur voor de coalitievorming van Westvoorne te willen zijn in het geval uit de verkiezingen op 21 maart zou blijken, dat PW de grootste partij in de gemeenteraad zou zijn. 's avonds 21 maart deelde de lijsttrekker mij mede, dat dit het geval was en werd de volgende opdracht meegegeven.:

- a. Verken alle mogelijke duurzaam werkbare coalities met PW als grootste partij.
- b. Verken simultaan in welke meerderheidscoalities IBW een logische coalitiepartner kan zijn.

met als doelstelling voor een te vormen coalitie:

als ondergrens voor de te vormen coalitie een vertegenwoordiging in de gemeenteraad van 9 zetels.

De start van de opdracht is afgestemd met de fractie van de PW op 22 maart.

Afspraken met alle lijsttrekkers zijn gemaakt door de lijsttrekker van de PW. Het planningsschema met een korte toelichting op het informatieproces is door de lijsttrekker PW aan de lijsttrekkers van de overige partijen uitgereikt. Als notulist van de gesprekken trad op de griffier van Westvoorne.

De rapportage is gebaseerd op een eerste ronde gesprekken met alle gemeenteraadsfracties c.q. lijsttrekkers en de burgemeester en dat op basis van dezelfde lijst met vragen.

De gesprekken vonden met de gemeenteraadsfracties plaats op:

- donderdag 22 maart van 11.30 uur – 18.30 uur en
- vrijdag 23 maart van 12.30 uur – 14.00 uur.
- Een gesprek met de burgemeester – afgesproken op 22 maart – vond plaats op 26 maart.

Als leidraad werden de volgende categorieën van vragen gehanteerd:(zie bijlage 2)

Wat?	De inhoud t.a.v. het collegeprogramma
Gevoelsmatig?	Welke combinatie van partijen voelt wel/niet goed aan?
Wie?	Wethouders en portefeuilleverdeling

De duur van de gesprekken varieerden van maximaal 1 uur tot in meerdere gevallen maximaal 10 minuten.

De raadsgriffier heeft op 22 en 23 maart de verslagen gemaakt en gezonden aan de gesprekspartners met het verzoek op- of aanmerkingen op het verslag aan hem kenbaar te maken.

Een enkel verslag is naar aanleiding van opmerkingen door de griffier aangepast. Sommige gesprekspartners hebben geen reactie gezonden. Strikt genomen ook niet noodzakelijk gelet op de vraagstelling van de griffier bij de toezending van de verslagen.

Uitgegaan wordt dat daarmee de verslagen per 25 maart een definitief karakter hebben gekregen.

De verslagen zijn vertrouwelijk.

25 maart

Opstellen conceptrapportage.

Mijn conceptrapportage met voorlopige conclusies en aanbevelingen, gebaseerd op de informatiegesprekken heb ik voorgelegd aan PW.

De PW heeft kennis genomen van de rapportage.

26 maart

De burgemeester tijdens een gesprek op de hoogte gebracht van het verloop van het informatietraject.

27 maart

De eindrapportage afgerond, waarmee mijn opdracht is geëindigd.

Bijlage 2.

Onderzoeksvragen informatiegesprekken

Deze zijn ingedeeld in de volgende categorieën:

- Wat? De inhoud t.a.v. het collegeprogramma
Gevoelsmatig? Welke combinatie van partijen voelt wel/niet goed aan?
Wie? Wethouders en portefeuillevverdeling

Wat?

1. Bestaat er in principe bereidheid om met de PW samen een coalitie te vormen?
2. Ziet u een mogelijkheid om samen met de PW een coalitieprogramma op te stellen?
3. Welke programmapunten liggen voor uw partij moeilijk? Zijn er breekpunten?
4. Welke thema's zijn gezichtsbepalend voor uw partij en wilt u opgenomen zien in het collegeprogramma?
5. Wanneer het wenselijk en/of noodzakelijk is, dat de coalitie uit meer dan twee partijen bestaat, welke andere partij(en) zou(den) dat dan op programmatische gronden kunnen zijn?

Gevoelsmatig?

1. Welke coalitiesamenstelling voelt op voorhand als werkbaar?
Met andere woorden, welke partijen zouden goed met elkaar kunnen samenwerken?
2. Welke coalitiesamenwerking voelt minder werkbaar?
Met andere woorden welke partijen zouden minder goed met elkaar kunnen samenwerken?
3. Welke weerstanden moeten er overwonnen worden om samen te werken met.....
4. Zijn die weerstanden te overbruggen?

Wie?

1. Moet er nu al gesproken worden over de verdeling van de portefeuilles en de personele invulling?
2. Zo nee, in welk stadium dan wel?
3. Zo ja:
 - Is er een wethouderskandidaat beschikbaar en/of gewenst?
 - Is er mogelijk een gewenste portefeuille?

Wilt u nog iets toevoegen, wat op basis van vorenstaande vragen niet eerder aan de orde is geweest?